

CAHIER RÉPONSE

Nom :

Note :

Prénom :

Observations :

CORRIGÉ

Q1.

TNS au point I projeté sur \vec{z}_0 (1)

Q2.

$$(1) \cdot \left(\vec{N}_{I, pp \rightarrow R} + \vec{N}_{I, od \rightarrow R} + \vec{N}_{I, F \rightarrow R} \right) \cdot \vec{z}_0 = 0 \quad \text{NB: pas d'action de contact en A au moment du décollage}$$

$$\Rightarrow \left(\vec{IG}_n - N g \vec{y}_0 + \vec{IG}_n F \vec{x}_0 \right) \cdot \vec{z}_0 = 0$$

$$\Rightarrow \left(\left[-\lambda \vec{x}_0 + (R-h) \vec{y}_0 \right] \cdot \left(-N g \vec{y}_0 + F \vec{x}_0 \right) \right) \cdot \vec{z}_0 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda N g - (R-h) F = 0$$

$$\text{Or } \lambda^2 + (R-h)^2 = R^2 \quad (\text{Pythagore}) \Rightarrow \lambda = \sqrt{2Rh - h^2}$$

D'où

$$F = \frac{\sqrt{2Rh - h^2}}{R-h} N g$$

Q3.

$$\begin{aligned} \parallel * \quad h=R & : F \rightarrow +\infty \\ \parallel * \quad h=0 & : F \rightarrow 0 \end{aligned}$$

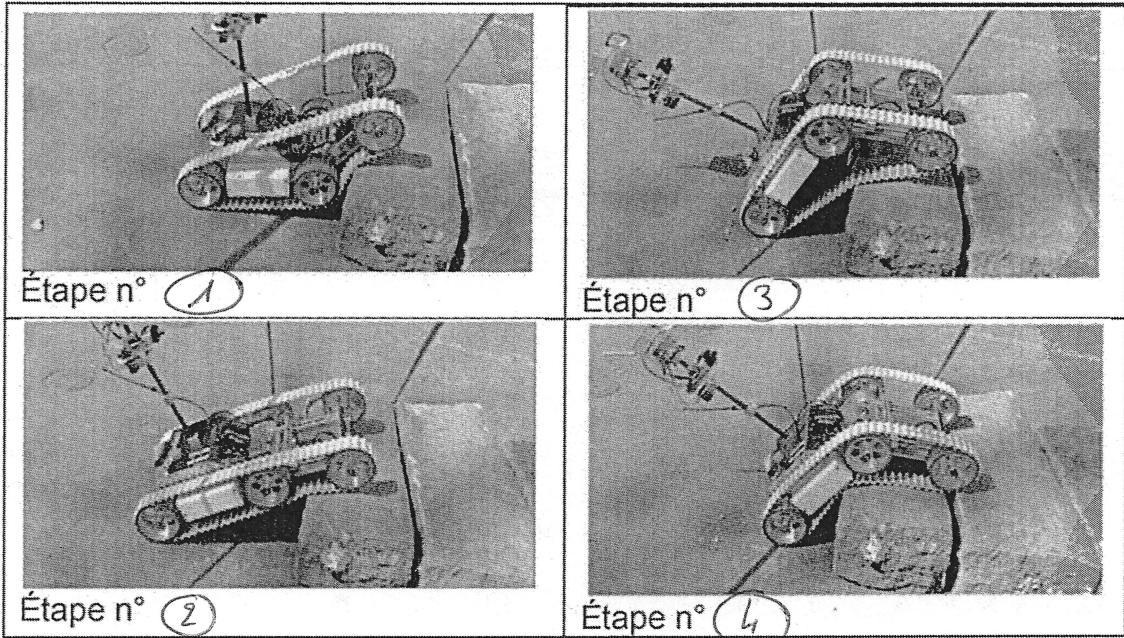
Le ratio de 0,5 se justifie par l'aptitude du robot à franchir un obstacle de hauteur h limitée à la moitié du diamètre de ses roues : Ratio = $\pi = \frac{h}{2R}$

Q6.

$$\Theta \in [-65^\circ; 45^\circ] \subset [-75^\circ; +75^\circ] \Rightarrow \underline{\underline{CDC \text{ OK}}}$$

Id 1.2.3.1.1

Q7.



Q8.

$$h = R + L \sin \Theta$$

AN. $h_{\max} = 63,5 + 280 \times \sin 75^\circ \approx 334 \text{ mm}$

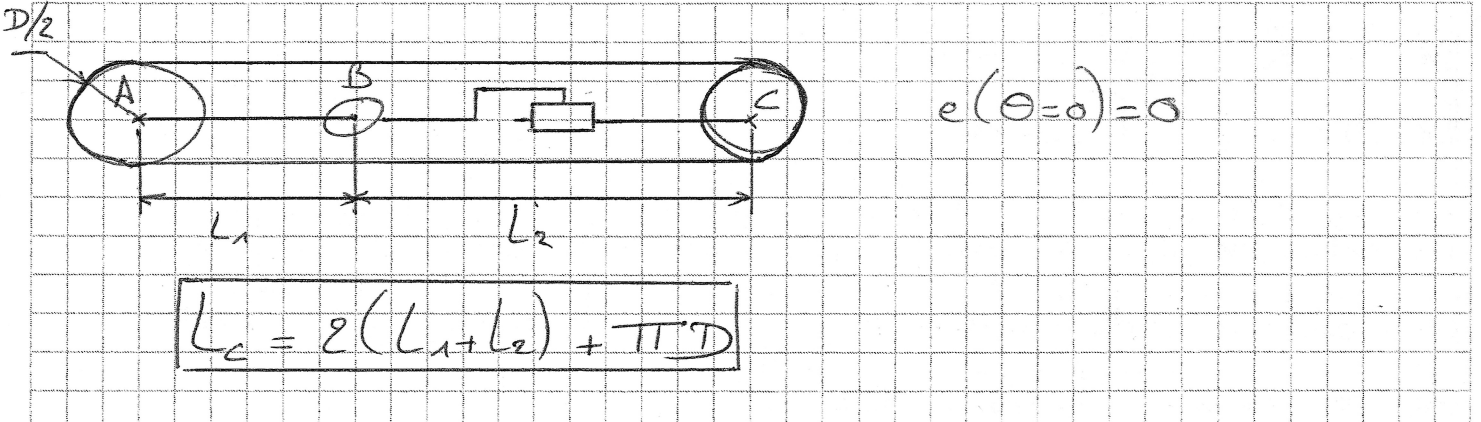
$$\Rightarrow \underline{\underline{\kappa = \frac{334}{2 \times 63,5} \approx 2,6 > 2,5 \text{ (Id 1.2.1)}}}}$$

$\Rightarrow \underline{\underline{CDC \text{ OK}}}$

Q9.

Paramètres constants	Paramètres variables
$L_1; L_2$	$e; L; \theta; \alpha$

Q10.



Q11.

$$L_1 + L_2 + e + L + \pi D = L_c$$

Q12.

On a donc :

$$2(L_1 + L_2) + \pi D = L_1 + L_2 + e + L + \pi D$$

Soit

$$L_1 + L_2 = e + L$$

$= d_c$

Q13.

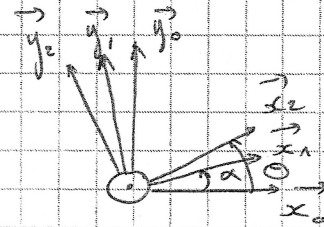
$$\vec{AB} + \vec{BC} + \vec{CA} = \vec{0}$$

$$\Rightarrow L_1 \vec{x}_0 + L_2 \vec{x}_2 + e \vec{x}_2 - L \vec{x}_1 = \vec{0}$$

$$\Rightarrow L_1 \vec{x}_0 + (L_2 + e) \vec{x}_2 - L \vec{x}_1 = \vec{0}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \cdot \vec{x}_0 : L_1 + (L_2 + e) \cos \Theta - L \cos \alpha = 0 \\ \cdot \vec{y}_0 : (L_2 + e) \sin \Theta - L \sin \alpha = 0 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} L \cos \alpha = L_1 + (L_2 + e) \cos \Theta \\ L \sin \alpha = (L_2 + e) \sin \Theta \end{array} \right.$$



Q14.

D'après ce qui précède :

$$L^2 = [L_1 + (L_2 + e) \cos \Theta]^2 + (L_2 + e)^2 \sin^2 \Theta$$

$$\Rightarrow L^2 = L_1^2 + (L_2 + e)^2 + 2L_1(L_2 + e) \cos \Theta$$

Q15.

D'après (Q12) $(L_1 + L_2)^2 = (L + e)^2$

$$\Leftrightarrow L_1^2 + L_2^2 + 2L_1L_2 = L^2 + e^2 + 2eL$$

$$= L_1^2 + (L_2 + e)^2 + 2L_1(L_2 + e)\cos\theta + e^2 + 2eL \quad (\text{Q14})$$

$$\Leftrightarrow \cancel{2L_1L_2} = \cancel{2e^2} + \cancel{2eL_2} + \cancel{2L_1L_2}\cos\theta + \cancel{2eL_1}\cos\theta + \cancel{2eL}$$

$$\Leftrightarrow L_1L_2(1 - \cos\theta) = e(e + L) + eL_2 + eL_1\cos\theta$$

$$= e(L_1 + L_2) + e(L_2 + L_1\cos\theta) \quad (\text{Q12})$$

$$= e(L_1 + 2L_2 + L_1\cos\theta)$$

Donc

$$e(\theta) = \frac{L_1L_2(1 - \cos\theta)}{L_1 + 2L_2 + L_1\cos\theta}$$

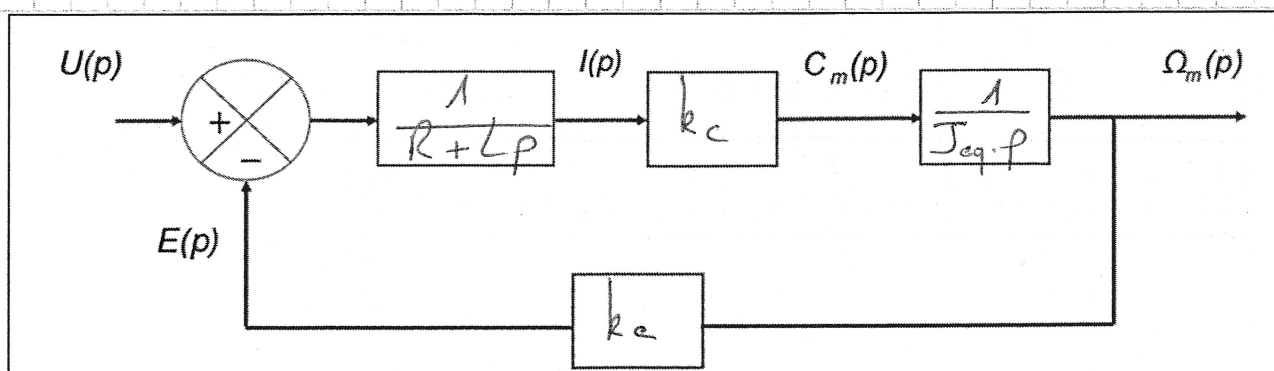
Soit, par identification

$$F = L_1L_2$$

$$G = L_1 + 2L_2$$

$$H = L_1$$

Q17.



Q18.

Block:
$$H_m(p) = \frac{k_c}{(R+Lp)J_{eq} p} = \frac{k_c}{1 + \frac{k_e k_c}{(R+Lp)J_{eq} p}} = \frac{k_c}{(R+Lp)J_{eq} p + k_e k_c}$$

Par identification:

$$K_m = \frac{1}{k_e}; \quad T_{em} = \frac{R J_{eq}}{k_e k_c}; \quad T_{em} T_e = \frac{L J_{eq}}{k_e k_c}$$

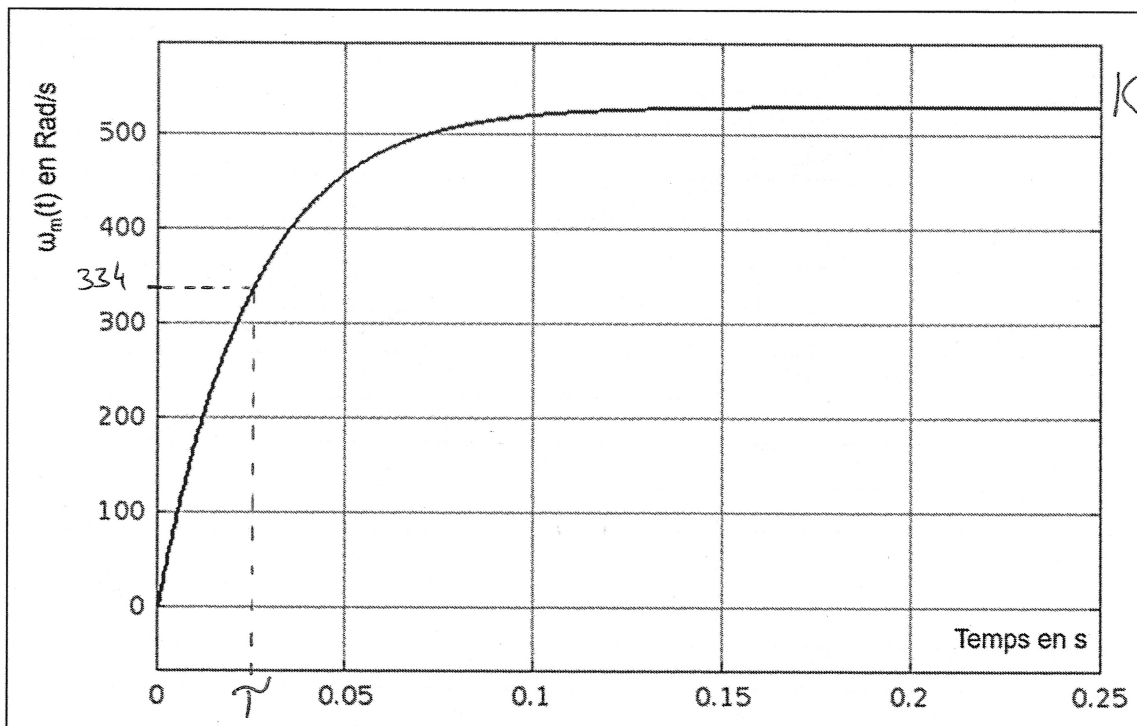
Soit \downarrow

$$K_m = \frac{1}{k_e}$$

$$T_{em} = \frac{R J_{eq}}{k_e k_c}$$

$$T_e = \frac{L}{R}$$

Q19.



$$0,63 \times 530 = 334 \text{ rad.s}^{-1} \Rightarrow \tau = 0,025 \text{ s}$$

$$\text{Et } K_m \times 10 = 530 \text{ rad.s}^{-1} \Rightarrow \underline{\underline{K_m = 53 \text{ rad.s}^{-1}.V^{-1}}}$$

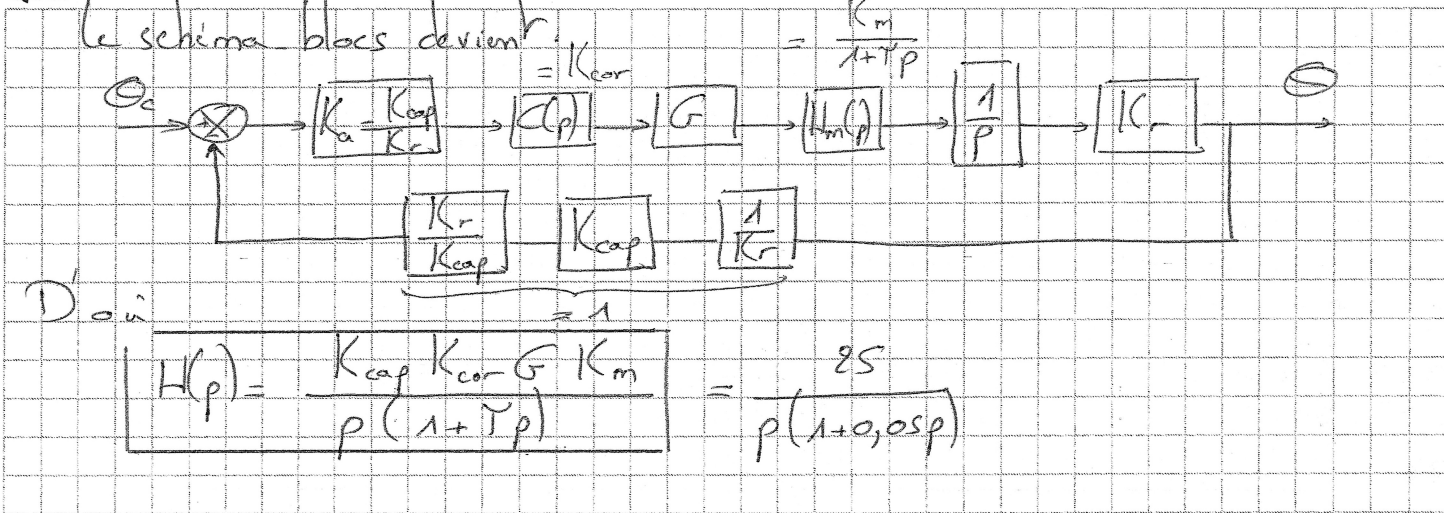
Q20.

Q18 → ordre 2 et Q19 → ordre 1
 ⇒ existence d'un pôle dominant : $\frac{L}{R}$ négligeable ⇒ $\tau_{em} \gg \tau_{em} \tau_e$

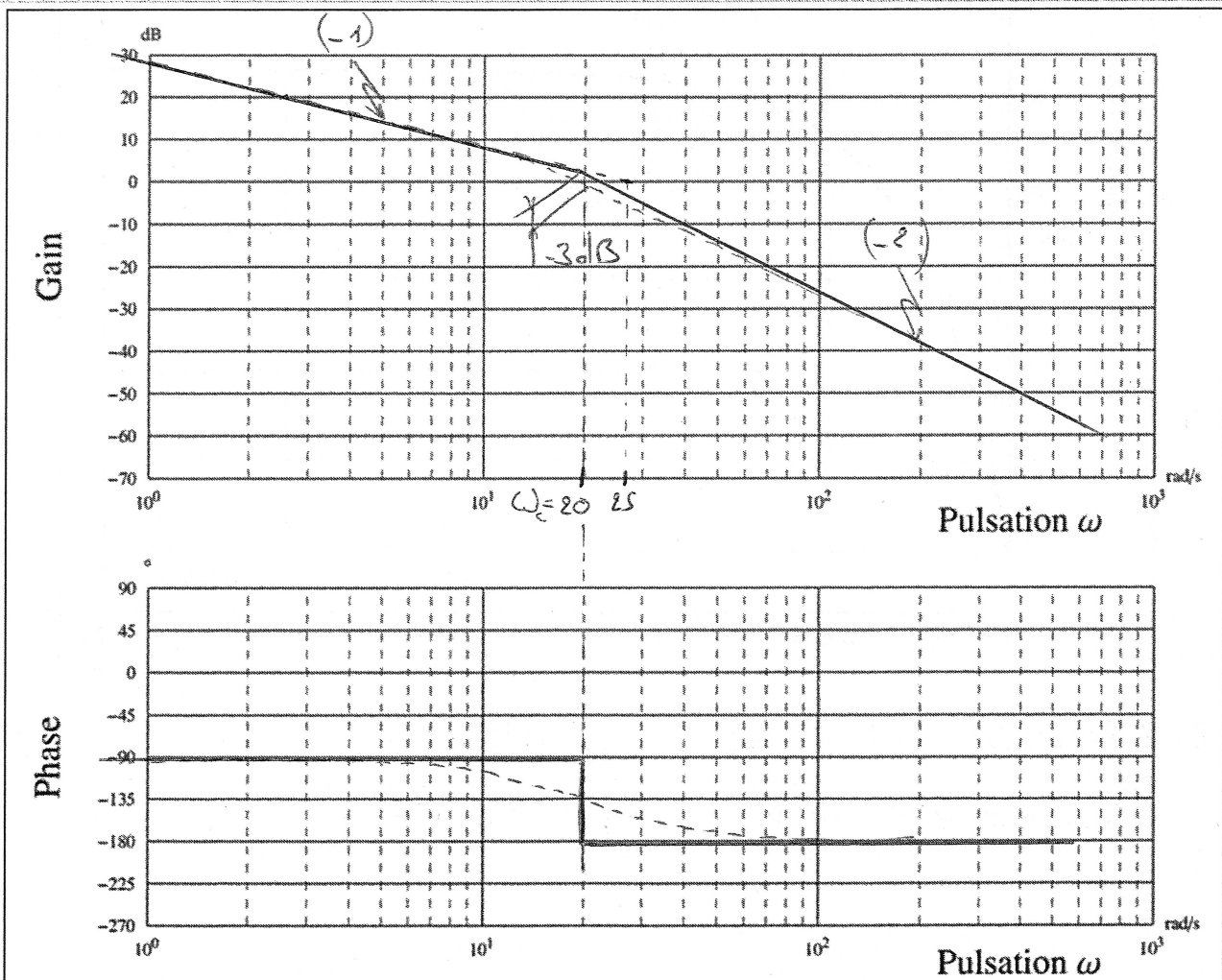
Q21.

$H_1(p) = \frac{1}{p}$ $H_2(p) = K_r$ $K_a = \frac{K_{cap}}{K_r}$

Q22.



Q23.



Q24.

Performance	Critère	Niveau	Validation : oui ou non
Stabilité	Marge de Phase	$\sim 45^\circ$	N
	Marge de Gain	$+\infty$	O
	Dépassement	$\sim 20\%$	N
Précision	Erreur statique	O	O
Rapidité	Temps de réponse à 5 %	$\sim 0,35\text{s}$	N

Q25.

Cette perturbation intervient dans le bloc $H_m(p)$ et peut avoir de multiples origines!

Q26.

Avec un correcteur proportionnel, il n'existe pas d'intégration en amont de la perturbation \Rightarrow l'erreur due à cette perturbation est non nulle
 \Rightarrow correcteur PI afin d'ajouter une intégration en amont qui annule l'effet de la perturbation échelon

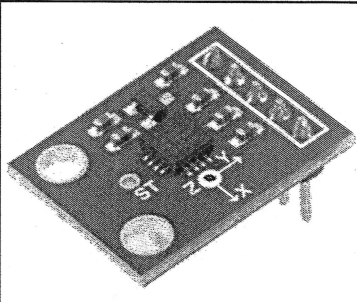
Q27.

$T_i = 100\text{s}$ et $K_i = 0,1$

Q28.

Saturation dans le modèle \Leftrightarrow limiter la tension par limitation du courant

Q29.



ADXL335
3 axes
Gamme : +/- 3 g
Linéarité : 0.3 %
Sensibilité : 300 mV/g
Alimentation : 3 à 5 V
Sortie (environ) :
0 V à -3 g
1,65 V à 0 g
3,3 V à 3 g

⊗ A_x mesure l'accélération de la pesanteur

⊗ A_y et A_z permettent d'obtenir l'offset

$$\Rightarrow \text{offset} = 336 \text{ inc}$$

Or 5V pour 1024 inc

$$\Rightarrow \text{offset} = 336 \times \frac{5}{1024} = 1,64 \text{ V}$$

↳ cohérent avec les 1,65 V
à 0g de la documentation
technique

Q30.

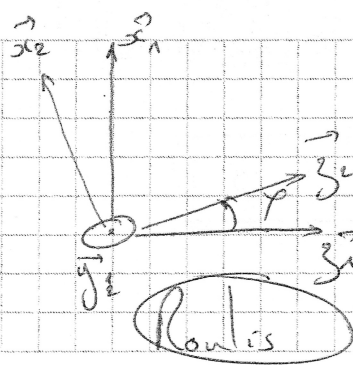
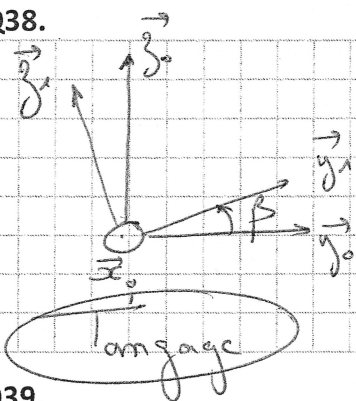
Mesure de g : $A_x - \begin{cases} A_y \\ A_z \end{cases} = 73 \text{ inc}$

$$\Rightarrow \text{gain} = 73 \text{ inc/g} = 73 \times \frac{5}{1025} \text{ V/g}$$

$$\Rightarrow \text{gain} = 360 \text{ mV/g}$$

en accord avec les 300 mV/g
de la documentation technique.

Q38.



Q39.

$$\vec{g} = -g \vec{z}_0$$

$$= -g \left(-\cos\beta \sin\varphi \vec{x}_2 + \sin\beta \vec{y}_2 + \cos\beta \cos\varphi \vec{z}_2 \right)$$

Or, pour $\beta = \varphi = 0$, $A_{z2} = +g$, donc

$$\begin{cases} A_{x2} = g \cos\beta \sin\varphi \\ A_{y2} = g \sin\beta \\ A_{z2} = g \cos\beta \cos\varphi \end{cases}$$

Donc

$$\left\{ \begin{array}{l} \beta = \text{Arcsin} \left(\frac{A_{x2}}{g} \right) \\ \gamma = - \text{Arctan} \left(\frac{A_{x2}}{A_{z2}} \right) \end{array} \right.$$

Q40.

$$\vec{ON} = r \vec{y}_2 = r \vec{y}_1$$

$$\vec{v}_{n, \text{capteur}/o} = r \dot{\beta} \vec{z}_1 \Rightarrow \vec{a}_{n, \text{capteur}/o} = -r \dot{\beta}^2 \vec{y}_1 \quad (\dot{\beta} = \dot{\alpha})$$

D'au

$$\| \vec{a}_{n, \text{capteur}/o} \| = r \dot{\beta}^2 \quad \text{avec} \quad \dot{\beta} = \frac{\pi}{2,5} \text{ rad.s}^{-1}$$

Donc

$$\| \vec{a}_{n, \text{capteur}/o} \| = 2 \cdot 10^{-2} \times \left(\frac{\pi}{2,5} \right)^2 \approx \underline{\underline{3,16 \text{ cm.s}^{-2}}} \quad \left(\frac{1}{g} \approx 0,1 \text{ cm.s}^{-2} \right)$$

→ hypothèse III.4 OK